



# Regione Umbria

Giunta Regionale

**DIREZIONE REGIONALE GOVERNO DEL TERRITORIO, AMBIENTE, PROTEZIONE CIVILE, RIQUALIFICAZIONE URBANA, COORDINAMENTO PNRR**  
**Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed autorizzazioni ambientali**

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

**N. 2368 DEL 06/03/2025**

**OGGETTO:** Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e art. 9 L.R. 12/2010 relativa alla – Comune di Tuoro sul Trasimeno - Varianti al P.R.G. Parte Operativa e Parte Strutturale.

**Visto** il decreto legislativo 30 marzo 2001, 165 e sue successive modifiche ed integrazioni.

**Vista** la legge regionale 1 febbraio 2005, n. 2 e i successivi regolamenti di organizzazione, attuativi della stessa.

**Vista** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e sue successive modifiche ed integrazioni.

**Vista** la legge regionale 16 settembre 2011, n. 8, "Semplificazione amministrativa e normativa dell'ordinamento regionale e degli Enti locali territoriali";

**Visto** il Regolamento interno della Giunta regionale – Titolo V;

**Vista** la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente.

**Visto** il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152.

**Vista** la Legge Regionale n. 12 del 16 febbraio 2010 "Norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e valutazione d'impatto ambientale, in attuazione dell'articolo 35 del decreto legislativo 3 aprile 2006, 152 (Norme in materia ambientale) e successive modificazioni e integrazioni".

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 756 del 29 luglio 2022 "D. Lgs. n. 152/2006. L.R. n. 12 del 16 febbraio 2010. VAS – Specifiche tecniche e procedurali".

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1327 del 31 dicembre 2020 “D. Lgs. 152/2006 e L. R. 12 del 16 febbraio 2010. Misure per la semplificazione delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica degli strumenti urbanistici comunali”.

**Vista** la nota n° 0279452 del 23/12/2024 con cui il Comune di Tuoro sul Trasimeno ha trasmesso la documentazione per espletare la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS sulla proposta di “Varianti al P.R.G. Parte Operativa e Parte Strutturale”.

**Rilevato** che la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS in oggetto riguarda una Variante al PRG del Comune di Tuoro sul Trasimeno consistente in:

- piccole modifiche al PRG-po, comunque conformi allo Strutturale vigente;
- varianti al PRG-ps-po di cui al comma 4, “Varianti allo Strutturale e all’Operativo non significative o all’adeguamento di errori materiali”, di cui L.R. 1/2015 art. 32 lett. G;
- correzione di errori materiali, L.R. 1/2015 art. 32 lett. M;
- eliminazione o riduzione degli insediamenti del PRG.

In particolare:

#### **6.1 Varianti alla Parte Operativa conformi alla Parte Strutturale vigente**

6.1.1 - Fg. catastale n. 26, p.lla n.1509.

La variante, propone la classificazione da area D1 – “Zona Industriale artigianale di recupero”, ad area B1 - “Zona di Completamento Urbano”. La zona interessata è posta ai margini di un’area produttiva, compresa tra l’abitato del capoluogo e il raccordo Perugia – Bettolle.

6.1.2 - Fg. catastale n.7, p.lle nn. 61, 617.

La variante, consiste nella revisione di aree boscate in proprietà privata, corredata da parere favorevole AFOR (Agenzia Forestale Regionale, istanza prot. 3320/2023).

#### **6.2 Varianti Parte Operativa e Strutturale per correzione di errori materiali (L.R. 1/2015 Art. 32 comma\_4 lett. g, m.):**

- adeguamento dell’Art. 38. Aree Boscate, del NTA Parte Operativa, specificando che le fasce di transizione delle aree boscate all’interno delle macroaree urbane, è di 5 ml.;
- adeguamento l’Art. 58 Aree Boscate, del NTA Parte Strutturale, specificando che le fasce di transizione delle aree boscate all’interno delle macroaree urbane, è di 5ml;
- la proposta di variante relativa all’Art. 30 NTA Parte Strutturale (Fascia di rispetto dei corsi d’acqua all’interno dei centri abitati).

Sono stati individuati e invitati ad esprimersi i seguenti Soggetti portatori di competenze ambientali:

#### **Regione Umbria**

- Servizio Urbanistica, Politiche della casa e rigenerazione urbana, tutela del paesaggio.
- Servizio Rischio idrogeologico, idraulico e sismico, Difesa del suolo.
- Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica venatoria.
- Servizio Sviluppo rurale e programmazione attività agricole, garanzie delle produzioni e controlli.
- Servizio Energia, Ambiente, Rifiuti.
- Servizio Infrastrutture per la Mobilità e Trasporto pubblico locale.
- Servizio Risorse Idriche, Acque Pubbliche, Attività estrattive e Bonifiche.

#### **Altri Enti**

- Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio dell’Umbria.
- A.R.P.A. Umbria - Direzione Generale.
- Provincia di Perugia.
- A.U.R.I. Umbria.
- Azienda U.S.L. n. 1.
- Agenzia Forestale Regionale Umbra.

**Visti** i seguenti pareri pervenuti:

1. ARPA Umbria. Prot. n. 0007086 del 15/01/2025;
2. USLUmbria1. Prot. n. 0013817 del 23/01/2025;
3. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio dell’Umbria Prot. n. 0018113 del 30/01/2025;
4. SERVIZIO Foreste, montagna, sistemi naturalistici e Faunistica - Venatoria.

- Prot.n.0020548 del 03/02/2025;
5. AFOR Umbria. Prot. n. 0023803 del 06/02/2025;
  6. SERVIZIO Urbanistica, politiche della casa e rigenerazione urbana, tutela del paesaggio. Prot.n. 0024407 del 06/02/2025.
  7. SERVIZIO Rischio idrogeologico, idraulico e sismico. Difesa del suolo. Prot.n. 0025346 del 07/02/2025;
  8. PROVINCIA di PERUGIA. Prot. n. 0026835 del 11/02/2025.

**Visto** che l'autorità competente, Servizio Sostenibilità Ambientale, Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali viste le criticità espresse da alcuni pareri, con nota nm. 0029908 del 14/02/2025, ha invitato l'autorità procedente a prendere decisioni in merito al contenuto dei pareri al fine della definizione del procedimento.

**Visto** che l'autorità procedente, Comune di Tuoro sul Trasimeno con nota n. 0043278 del 05/03/2025 ha risposto confermando le criticità riguardanti principalmente la modifica delle N.T.A. del P.R.G. Parte Operativa e Parte Strutturale relativa alle fasce di transizione delle aree boscate all'interno delle macroaree urbane e delle fascia di rispetto dei corsi d'acqua all'interno dei centri abitati, e pertanto ha chiesto di stralciare queste modifiche dalla proposta di variante al fine di semplificare il procedimento e portare avanti le altre varianti proposte.

**Rilevato** quindi che la valutazione è stata effettuata sulla restante parte della richiesta escludendo dalla verifica, sulla base delle criticità emerse dai pareri pervenuti, le seguenti proposte:

- adeguamento dell'Art. 38. Aree Boscate, del NTA Parte Operativa, specificando che le fasce di transizione delle aree boscate all'interno delle macroaree urbane, è di 5 ml.;
- adeguamento l'Art. 58 Aree Boscate, del NTA Parte Strutturale, specificando che le fasce di transizione delle aree boscate all'interno delle macroaree urbane, è di 5ml;
- la proposta di variante relativa all'Art. 30 NTA Parte Strutturale (Fascia di rispetto dei corsi d'acqua all'interno dei centri abitati).

**Atteso che** ai sensi dell'art. 12 c.3 del D.Lgs 152/06, sulla base degli elementi di cui all'Allegato I alla Parte Seconda – *Criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e programmi di cui all'articolo 12* – si evidenzia che:

- la variante non stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, e non influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati;
- non sono stati riscontrati problemi ambientali pertinenti alla variante;
- la variante non risulta rilevante ai fini dell'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente;
- non sono stati rilevati elementi relativi a possibili impatti nell'ambiente e/o nelle aree che possono essere interessate dalla variante in riferimento specificatamente a:
  - probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti;
  - carattere cumulativo degli impatti;
  - natura transfrontaliera degli impatti;
  - rischi per la salute umana o per l'ambiente;
  - entità ed estensione nello spazio degli impatti;
  - valore e vulnerabilità dell'area interessata:
  - delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale;
  - del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo;
  - impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

**Ritenuto inoltre** che ai fini della pertinenza della variante per l'integrazione delle considerazioni ambientali e al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile il comune dovrà tenere conto degli obiettivi previsti dalla **Strategia Regionale di Sviluppo sostenibile di cui alla DGR n. 174/2023**;

**Considerato** che per tutto quanto rilevato ed evidenziato e con riferimento al contenuto dei pareri pervenuti, riportati analiticamente nell'allegato (**Relazione istruttoria**) parte integrante e sostanziale del presente atto, si ritiene gli interventi derivanti dalle Varianti al P.R.G. Parte Operativa e Parte Strutturale, non presentano elementi di criticità e non comportano impatti

significativi nell'ambiente, per cui non è necessario che la proposta di variante, sia sottoposta alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

**Dato atto** che il procedimento è stato concluso nei termini di cui all'art. 12 del D. Lgs. 152/2006;

**Atteso** che nei confronti dei sottoscrittori del presente Atto non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale ex art. 6-bis della Legge n. 241/90;

**Considerato** che con la sottoscrizione del presente atto se ne attesta la legittimità;

## **Il Dirigente D E T E R M I N A**

1. Di esprimere, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, la non necessità di sottoporre alla procedura di VAS la Variante al P.R.G. Parte Operativa e Parte Strutturale.
2. Di specificare, ai sensi del comma 3 bis dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006, le seguenti raccomandazioni per evitare o prevenire effetti significativi e negativi sull'ambiente:

### **Aspetti urbanistici:**

- si evidenzia che per lo spazio rurale la disciplina applicabile è unicamente quella prevista dalla L.R. n. 1/2015 e dal R.R. n. 2/2015.
- nella successiva fase di adozione della variante urbanistica il Comune dovrà indicare, per ogni modifica che verrà adottata, il corretto riferimento (ovvero la specifica "lettera") previsto dall'art. 32 comma 4 della L.R. 1/2015.

### **Aspetti naturalistici**

- Relativamente alle richieste di modifiche proposte per le particelle 61 e 617 del foglio n. 7 si esprime parere favorevole alla variante relativa alla particella n. 617 mentre per la particella n.61 si rinnova la richiesta di verifica della presenza di bosco tramite sopralluogo da parte dell'Agenzia Forestale Regionale effettuato ai sensi di quanto previsto dall'art.3 del R.R. 7/2002 di attuazione della L.R. n. 28/2001 nelle aree individuate dal poligono riportato nella figura 1 relativamente alle particelle 61, 141 e parte delle particelle 55 e 62.

### **Aspetti paesaggistici**

- In riferimento al punto 6.1.1 – relativo alla variante - Fg. catastale n. 26, p.lla n.1509 si chiede il rispetto della normativa provinciale vigente interessata dall'ambito in oggetto:
    - aree di notevole interesse pubblico, disciplinate dall'art. 38 del PTCP - (area n. 61 - D.L.gs. 42/04 art. 136 - D.M. 16.05.66, lett. C, D);
    - viabilità storica, disciplinata dall'art. 37 del PTCP - (Via Umbria);
    - vedute e coni visuali disciplinati dall'art. 35 del PTCP - (coni visuali da documentazione fotografica, nn.11,12).
3. Di trasmettere il presente atto al Comune di Tuoro sul Trasimeno.
  4. Di disporre che il presente atto sia reso disponibile per la consultazione sul sito WEB della Regione Umbria, Area tematica Ambiente, Valutazioni Ambientali.
  5. L'atto è immediatamente efficace.

Terni lì 06/03/2025

L'Istruttore  
- Graziano Caponi  
Istruttoria firmata ai sensi dell' art. 23-ter del Codice dell'Amministrazione digitale

Perugia lì 06/03/2025

Si attesta la regolarità tecnica e amministrativa  
Il Responsabile  
- Giovanni Roccatelli  
Parere apposto ai sensi dell' art. 23-ter del Codice dell'Amministrazione digitale

Perugia lì 06/03/2025

Il Dirigente  
- Michele Cenci  
Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82, art. 21 comma 2